ЗГОДА

ГРАМАДСКА – ПАЛІТЫЧНАЯ ГАЗЕТА

кастрычнік 1993

№ 13 (19)

КОШТ 15 РУБ.

ЧАСТКА ТЫРАЖУ — ПА СВАБОДНЫХ ЦЭНАХ

ДРУГІ З'ЕЗД ПАРТЫІ НАРОДНАЙ ЗГОДЫ

II З'ЕЗД ПНЗ АДБЫЎСЯ Ў МІНСКУ Ў СУБОТУ, 23 КАСТРЫЧНІКА

На з'езд сабраліся 133 дэлегата, вылучаных рэгіянальнымі арганізацыямі ПНЗ, а таксама 120 гасцей. З палітычным дакладам выступіў старшыня ПНЗ народны дэпутат Генадзь Карпенка. У спрэчках прынялі ўдзел 14 чалавек.

З'езд прыняў рэзалюцыю аб палітычным становішчы і задачах ПНЗ, аб падрыхтоўцы да выбараў у Вярхоўны Савет. Унесены змяненні ў статут партыі. Абраны Савет партыі ў складзе 46 чалавек. Абавязкі старшыні Савета ПНЗ дэлегаты зноў даручылі Генадзю Карпенка. На паседжанні Савета ПНЗ абраны Выканаўчы камітэт партыі, у склад якога ўвайшлі 14 чалавек.

РЕЗОЛЮЦИЯ II СЪЕЗДА ПАРТИИ НАРОДНОГО СОГЛАСИЯ *ПО ПОЛИТИЧЕСКОМУ ДОКЛАДУ*

Политическое затишье, которое долгое время господствует в Беларуси, не уберегло ее от экономического развала. Кризис в обществе углубляется. В структуре социальных процессов доминируют негативные явления: коррупция, формирование теневого капитала, нарастание безработицы, обнищание народа. Такой безрадостный итог политики белорусского правительства и Верховного Совета, ожидавших, или, как минимум, не исключавших провала реформ в России. Время, отпущенное историей для назревших реформ, безвозвратно уходит. Второй съезд ПНС заявляет:

1. Партия народного согласия подтверждает свое стремление к достижению общенационального согласия на путях реформирования экономического и общественно-политического устройства общества.

2. ПНС выступает за коренную реорганизацию высших органов власти, принятие новой Конституции, принятие нового избирательного закона, проведения на его основе досрочных выборов Верховного Совета.

3. Мы призываем к проведению широких политических консультаций между представителями органов власти, профсоюзов, политических партий, общественных организаций, деловых кругов с целью достижения согласия об условиях выхода из кризиса и формированию коалиционного правительства народного доверия.

4. Экономическая платформа ПНС включает в себя следующие основные направления: поэтапное разгосударствление экономики с целью обеспечения прав граждан Беларуси на часть общенациональной собственности; пресечение прихватизации, коррупции, взяточничества; осуществление мер по проведению перепрофилизации энерго- и металлоемкого производства, повышению конкурентноспособности белорусских товаропроизводителей; предотвращению безработицы путем создания новых рабочих мест, связанных с развитием отраслей производства, работающих на местных источниках сырья,сферы услуг, наукоемкого промышленного и сельскохозяйственного производства; реформированию финансовой и налоговой системы.

5 Съезд ПНС выступает за проведение активной внешней политики, направленной на укрепление национальной независимости и суверенитета, поддержание дружественных отношений с Россией и другими государствами мирового сообщества.

НАВІНКІ ПАЛІТЫКІ

ТАЛЕЙРАН ПАЗАЙЗДРОСЦІЦЬ

Адзін з кіраўнікоў беларускай дзяржавы ў верасні прызнаўся ў вялікай памылцы, зробленай некалі ў Віскулях. Як мэту свайго далейшага палітычнага жыцця абраў аднаўленне Савецкага Саюза.

Але праз пару дзён, даведаўшыся аб падзеях у Маскве, наш кіраўнік адназначна даў зразумець, што на ўсей прасторы ад Белавежы да Калымы (уключна) няма больш гарачага прыхільніка СНД, чым ён.

КАМУ Б ГЭТА Ў ПАЛОН ЗДАЦЦА!

18 важных дзеячоў Беларусі пасля некалькіх няўдалых штурмаў бензакалонкі N 13 аб'ядналіся ў пятую калону, паднялі белы сцяг, падпісалі ліст аб капітуляцыі беларускай незалежнасці і адаслалі яго кіраўнікам СНД. Ліст паблукаў некалькі дзён па старонкам газет і вярнуўся да аўтараў: капітуляцыі ніхто не прыняў. Відаць праўду на Захадзе кажуць: бензін трэба купляць, а не выпрошваць.

А высілкі 18 пятакалоншчыкаў не прайшлі дарэмна. Грамадскі актыў 13-й бензакалонкі вырашыў іх імёны выбіць зубілам на асфальце. Народ павінен ведаць сваіх герояў.

ЗА РУБЕЖОМ НАШИХ ЗНАЮТ

«ФАЙНЭНШЛ ТАЙМС», 12 октября: «Английское правительство наверняка не станет открыто выступать на стороне Беларуси в ее конкурентной борьбе с Чехией за место в Совете Безопасности ООН. В отличие от прибалтийских государств, которые вновь обрели свои исторические и культурные корни, будущее Беларуси, никогда не располагавшей полной независимостью, представляется неопределенным. Резкое ухудшение экономической обстановки в стране заставило ее политических лидеров искать выход в восстановлении связей с Россией и другими бывшими советскими республиками.»

РЕЗОЛЮЦИЯ II СЪЕЗДА ПАРТИИ НАРОДНОГО СОГЛАСИЯ *«О ПОДГОТОВКЕ К ВЫБОРАМ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»*

II съезд считает важнейшей задачей ПНС на предстоящий период подготовку и участие партии в выборах в Верховный Совет Республики Беларусь.

В этой связи необходимо:

1. Вновь избранному Совету политическими средствами добиваться принятия Верховным Советом решения о дате новых парламентских выборов. Наша принципиальная позиция — выборы в марте 1994 года.

2. Исполкому ПНС провести новый раунд переговоров и консультаций с парламентскими фракциями, политическими партиями и профсоюзными объединениями по вопросу согласованного выступления в пользу демократического избирательного закона.

ПНС поддерживает вариант избирательного закона, где предусмотрено избрание половины депутатов по избирательным округам и половины — по партийным спискам.

3. Совету партии не позднее середины ноября разработать и утвердить план мероприятий по подготовке к парламентским выборам.

В структуре Совета предусмотреть специальную комиссию по подготовке к выборам.

4. Исполкому партии продолжить консультации и переговоры с другими общественно-политическими организациями по вопросам создания общей предвыборной платформы, предвыборного блока. Наиболее вероятными союзниками ПНС съезд видит Белорусский научно-производственный Конгресс, Белорусскую социал-демократическую Громаду и другие центристские силы.

5. До декабря сего года провести регистрацию региональных партийных организаций в местных органах власти.

6. Исполкому ПНС и региональным партийным организациям безотлагательно начать подбор кандидатур для выдвижения кандидатов в народные депутаты. Сформировать специальные группы по проведению выборов в каждом избирательном округе.

Вярхоўны Савет абяцаў прызначыць новыя парламентскія выбары на сакавік 1994 года. Да выбараў засталося...

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД ИСПОЛКОМА ПАРТИИ НАРОДНОГО СОГЛАСИЯ НА II СЪЕЗДЕ.

Докладчик председатель партии Г. Д. Карпенко.

Прошло 1,5 года с момента создания Партии народного согласия. Промежуток времени не столь уж большой для формирования сильной организации, для выработки и реализации в полном объеме своей политической платформы, на утверждение себя в качестве влиятельной политической силы республики. И все же Партия народного согласия существует и имеет свое лицо. Проводимые социологические исследования в республике, показывают что наша партия постоянно находится в центре внимания общественности, оказываясь неизменно в числе пяти наиболее популярных партий республики. Такая социологическая оценка дает основание делать вывод, что платформа ПНС, выработанная на Учредительном съезде была правильной.

Жизненность идеи согласия.

Время подтвердило жизненность идеи народного согласия, взятой в качестве определяющего принципа ее стратегии и тактики, форм и методов достижения целей. Отказ от революции в пользу последовательных реформ, от радикализма любого толка, от насилия в борьбе идей и целей, ответственность и реализм, добрая воля и созидательный труд — эти слагаемые идеи согласия соответствуют желанию большинства людей. Актуальность их отнюдь не ослабела. Напротив, сложность и противоречивость развития событий, углубление кризиса, активизация консервативных сил, обострение конфронтационных тенденций в политической борьбе зримо показывают всю необходимость согласия в качестве единственной приемлемой исходной основы вывода республики из тупика. Трагические события в Москве предупреждают чем могут обернуться непримиримая конфронтация, амбициозность политиков, нежелание сторон найти компромиссное решение. Прагматическая основа гражданского согласия, как она была определена в политической декларации Учредительного съезда: согласие большинства народа на реформы и соглашение политических сил об условиях сохранения стабильности в государстве, об основных принципах и мерах осуществления реформ.

Что касается первого — согласия народа на реформы — оно на лицо. В согласии же политических сил об условиях и мерах социально-экономического и политического реформирования в Республике, увы, пока не достигнуто. И ответственность за это лежит прежде всего на официальных — властных — политических структурах. И если полтора года назад, когда создавалась партия, при всей очевидной глубине кризиса, еще существовали и определенные основания рассчитывать на позитивное влияние здравомыслящих, реформистки настроенных людей в правительственных структурах власти на официальную политику, то сегодня приходиться констатировать тщетность надежд. Эти силы оказались там в явном меньшинстве и проявить себя не смогли.

Крах официального политического курса.

Все свидетельствует о том, что политика Верховного Совета и правительства определяется их консервативным большинством и сосредоточена в русле узких антикризисных воздействий, на удержание ситуации, которая выдается за стабильную. Но сегодня это вызывает у людей лишь горько-иронические усмешки. Сегодня уже всем ясно, что у правительства нет программ преобразований, что его бесчисленные обещания улучшения ситуации — миф. Сегодня уже очевидно, что из всех социальных процессов, которые возбудила перестройка, в Беларуси преимущественно пошли только отрицательные: разворовывание государства и формирование теневого капитала, нарастание безработицы, знаменитая «прихватизация» вместо приватизации, обнищание и без того небогатого населения. Вокруг республики складывается система рыночных отношений, а мы, надеясь на щедроты богатого дядюшки, остаемся в стороне, теряя сейчас, рискуя длительным отставанием. Топливный кризис — всего лишь наиболее зримый, хотя и исключительно тяжкий результат, мягко говоря, недальновидного курса правительства. В числе других следует назвать также отсутствие структурной перестройки, перепрофилирования производства, каких-либо действенных мер по стабилизации финансовой системы, утрату традиционных рынков сбыта.

Для реформ потеряно четыре года. Пресловутая стабильность обеспечивалась жизнью в долг у России. Оправдание сложившейся тяжелейшей экономической ситуации консервативные силы в правительстве и Верховном Совете находят в распаде СССР, разрыве экономических связей. Как будто бы не ясно, что и распад и разрыв есть лишь следствие определенного ряда других процессов. И их восстановление в прежнем виде, за что они ратуют, невозможно.

Поднятая незадолго до московских событий волна за восстановление бывшего Союза, пусть и замаскированного словами «нового типа», прикрывает собой не что иное, как стремление удержаться у власти, даже ценой отказа от суверенитета.

Реорганизация органов власти.

Однако в общеполитической ситуации наряду с негативными тенденциями есть и позитивные, которые позволяют надеяться на действительную стабилизацию экономики, выход республики из кризиса. Это прежде всего понимание, что не реформы, а их отсутствие являются подлинной причиной тяжелого положения страны. Равно, как и понимание первичности политических реформ перед экономическими, т. е. реорганизация высших структур власти, от которых прежде всего зависит выработка и осуществление курса реформ. Это известное повышение общественной активности, консолидация усилий демократических кругов на прогрессивные перемены. Это и формирование многопартийной системы, пусть пока и достаточно слабой, но без которой демократическое устройство общества невозможно. Это и постепенное формирование элементов рыночной экономики, которые несмотря на весьма неблагоприятные условия, на фискальную налоговую систему, все же укрепляются.

Определяя себя партией парламентской, центристской и оппозиционной, ПНС средствами своего воздействия на политическую ситуацию, на правительственный курс избрала конструктивную критику, воздействие на общественное мнение, выработку концепций и конкретных практических программ по реформированию экономического и общественно-политического строя в республике и их продвижение в жизнь конституционными методами.



Одним из важнейшим направлений своей деятельности она определила добиваться коренной реорганизации высших органов власти, в том числе рассмотрения на сессиях Верховного Совета проекта новой Конституции Республики, учреждение поста президента, принятия нового избирательного закона.

Приняв соответствующие решения и выполнив тем самым свою миссию переходного парламента, Верховный Совет должен назначить новые выборы. Наиболее целесообразным сроком их проведения мы видели весну 1993 года. Случись так, и, вероятно, ход реформ в Беларуси был бы иным, ситуация давно бы стабилизировалась. Сегодня речь идет о весне 1994 года. И это — важнейшая наша задача на ближайший период.

В рамках данного направления деятельности программная комиссия ПНС совместно с группой юристов, разработала свои варианты разделов о президентской власти, местном самоуправлении. Они были опубликованы в газете «Згода», обсуждались на ее страницах. По данным вопросам члены партии выступали так же на страницах республиканской печати.

Выступая за учреждение поста президента мы полагали, однако, что он не должен быть главой исполнительной власти, но вместе с тем его функции отнюдь не должны ограничиться лишь представительскими функциями. Президент — глава государства, гарант Конституции и законности, обеспечивающий преемственность власти и политической стабильности в стране, ее интересов на международной арене — таково было наше видение его роли.

Таким оно остается и на сегодняшний день.

Вопрос же о сроках выбора президента — до или после выборов в Верховный Совет — в нынешней ситуации очевидно решается однозначно: после того как будет выбран новый парламент.

С предложениями по проекту Конституции, отражающими точку зрения партии неоднократно на сессиях выступали депутаты — члены и сторонники партии. К сожалению, усилиями парламентского большинства обсуждение и принятие нового основного закона безнадежно затянулось.

Сейчас, однако, на первый план выступает принятие избирательного закона. У партии есть свой проект закона, разработанный ее программной комиссией и группой юристов (под руководством члена исполкома В. И. Гончара). Предложенный на сессию Верховного Совета, он однако посредством чисто процедурных хитростей не был даже принят к обсуждению в качестве альтернативного официальному. Тем не менее его основные положения, будучи отражены в выступлениях депутатов — членов ПНС, имели широкий общественный резонанс. Мы предлагали выборы по партийным спискам, имея при этом главной целью создание профессионального, структурированного по партийным фракциям, дееспособного парламента. Парламентское большинство отвергло и смешанную систему выборов, т. е. мажоритарную и по партийным спискам, — пятьдесят на пятьдесят. Помимо своей прямой задачи — создания демократически организованной представительной власти, выборы по смешанной хотя бы схеме будут способствовать укреплению многопартийной системы — основы демократического устройства общества.

Нынешнее правящее консервативное большинство сопротивляется принятию такого порядка выборов, настаивая на территориальном. Подоплека здесь понятна: обладая всей исполнительной вертикалью власти, средствами массовой информации, обширными связями и средствами «партия Совмина», рассчитывает обеспечить себе победу над малочисленными партиями.

Но считать и нам вопрос предрешенным означало бы заранее сдаться. Давление общественного мнения на Верховный Совет не следует преуменьшать, равно, как влияние в нем оппозиционного крыла.

Избирательный закон — это тот вопрос, на котором могут объединиться все партии: от левых до правых. Норма выборов по партийным спискам выгодна всем, ибо дает шанс на победу, т. е. на приход к власти, каждой из них, в ходе открытой состязательной борьбы. Да и «партии Совмина» стоит задуматься: мажоритарная система дает преимущество правящим силам, но и таит для них угрозу оглушающего поражения.

Наряду с задачей реформирования высших структур власти ПНС в числе основных видит и задачу реформирования местных органов власти. На данном этапе видится целесообразным в качестве первого шага провести прямые выборы исполнительной власти городов и регионов. Как их назвать — вопрос не первостепенной важности. Но, видимо, следует воздержаться от иностранных заимствований (мэр, префект), а поискать название в славянской, белорусской традиции.

Основные же принципы реформирования местных органов, на наш взгляд, могут быть:

— разделение функций представительных и исполнительных органов власти;

— право представительных органов власти принимать окончательное решение по вопросам своей компетенции;

— переход к двухзвенной системе административно-территориального деления.

Аппараты облисполкомов давно уже стали лишним звеном во взаимоотношениях между правительством и органами управления на местах. Упразднение этого лишнего звена из структуры государственной власти позволит расширить самостоятельность городов и районов, будет реальным шагом к реализации механизма самоуправления, поможет скорректировать систему налогообложения.

Консолидация демократических центристских сил.

Предвыборная борьба в сущности уже началась. И с опережающим пока перевесом в пользу властных политических сил. Они понимают, что пока оппозиционные им партии и движения относительно слабы и разрозненны, в этом их дополнительный шанс на новую победу.

Следовательно, тем актуальней задача объединения демократических сил, их блокировки. Прежде всего объединения, блокировки центристских сил. Эту линию ПНС стремилась выдержать на протяжении всех полутора лет своего существования.

Беларуси необходима третья сила, как гарант ее спокойствия, как противовес обострению политической напряженности, возрастанию крайне радикальных тенденций. Важнейшим средством достижения этой цели партия считала организацию консультаций и переговоров между парламентскими фракциями, политическими партиями и общественными объединениями по вопросам выхода из кризиса, создания концепции ведущих общественно-политических сил республики.

Можно сказать, что партия участвовала во всех подобного рода инициативах и мероприятиях, если они не противоречили ее принципиальным позициям. В частности, она была в числе основателей консультативного совещания демократических патриотических партий и организаций, недавно присоединилась к Антикризисному комитету.

Наиболее тесным было наше сотрудничество с партией Белорусский научно-производственный конгресс и Белорусской социал-демократической Громадой. Оно отмечено рядом совместных заявлений по важным вопросам общественно-политической жизни, поддержкой ряда инициатив друг друга на сессиях Верховного Совета, проведением совместных конференций. Днями Президиум Верховного Совета БНПК принял постановление об объединении с ПНС. Общеполитическая позиция ПНС отличается преимущественно левоцентристским, т. е. социал-демократическим содержанием.

Тесное сотрудничество устанавливается у нас с Федерацией профсоюзов Беларуси. Для него так же характерны консультации, обмен информацией, совместные заявления. По проблеме приватизации мы провели совместную научно-практическую конференцию, вышли с соответствующей инициативой в Верховный Совет.

Оценивая развитие демократических сил мы видим усиление тенденций к сближению партий и общественно-политических организаций центристской ориентации, вплоть до возможн го объединения ряда из них в одну новую партию. Мощная центристская партия способна стать третьей силой, реальным противовесом консервативному большинству в структурах власти.

Центральной идеей, вокруг которой возможно и во имя которой необходимо объединение ведущих общественно-политических сил республики Партия народного согласия выдвинула идею создания коалиционного правительства.

Эта идея была обоснованна в документах Учредительного съезда. На ее реализацию были направлены все усилия Совета и исполкома, программной комиссии партии в отчетный период.

Была разработана концепция коалиционного правительства, его возможная структура. Проанализировав структуру, функции и механизм действия нынешнего правительства, программная комиссия в специальной аналитической записке (опубликована в газете «Згода» N11)

Окончание на 3-й стр

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД ИСПОЛКОМА ПАРТИИ НАРОДНОГО СОГЛАСИЯ НА II СЪЕЗДЕ.

Окончание. Начало на 2-й стр.

показала, что оно не способно к решению задач реформирования экономики, общественно-политического устройства республики. Оно являет собой целиком копию правительственных структур административно-командной системы, даже в худшем варианте, воссоздав по образцу бывшего ЦК КПБ многочисленные отделы и управления, которые дублируют соответствующие министерства. Последние, вследствие этого, лишены возможности вырабатывать и проводить самостоятельную политику.

Аппарат Совмина безмерно раздут, в нем преобладают кадры прежней партгосноменклатуры.

Роль коалиционного правительства Партия народного согласия видит в том, чтобы быстро и решительно провести реорганизацию государственного аппарата, сократить центральные управленческие структуры, ликвидировать излишние промежуточные звенья, обеспечить приток новых людей, способных мыслить и действовать поновому.

Идея коалиционного правительства, выдвинутая ПНС, первоначально не нашла отзвука даже в среде демократических оппозиционных сил. Сегодня она поддерживается всеми.

Но по-прежнему упорно отталкивается официальными структурами власти, большинством Верховного Совета. Это меняет подходы к механизму его формирования. В первоначальном варианте предполагалась и возможность создания коалиционного правительства на основе реорганизации старого.

Вариант не исключенный целиком и сегодня, возможный, однако, под мощным давлением демократических сил и на определенных условиях.

Мировая практика знает немало вариантов формирования коалиционного правительства. С известной творческой адаптацией к нашим условиям их можно применить и в Беларуси. Пока не поздно. Пока не грянул социальный взрыв.Однако большинство в парламенте, правительственные круги пока манкируют вопрос о коалиционном правительстве под предлогом отсутствия, якобы, механизма его создания.

Опаснейшая позиция, особенно в сочетании с нежеланием консервативного большинства в парламенте назначить точную дату новых выборов. Под впечатлением московских событий, примера Украинского Верховного Совета, назначившего новые выборы, казалось и наши власть предержащие склонились к тому же. Но вот улеглись немного страсти и, похоже, они уже готовы отработать назад, вновь не желая замечать, что гроздья социального гнева уже вызрели. Бешеный виток цен в августе-сентябре поставил большинство населения на грань выживания. Власть тем самым расписывается в своей несостоятельности управлять.

Еще одна оттяжка и уже ничто не спасет — ни выборы, ни коалиционное правительство. У последнего, даже если его успеют сформировать, не останется ни времени, ни резервов для проведения необходимых преобразований.

Добиваться новых досрочных выборов и формирования нового коалиционного правительства — эти задачи остаются основными для Партии народного согласия. Главным средством достижения этих целей является тактика давления на правительство и парламентское большинство. Тактика, которую мы предлагаем принять всем оппозиционным силам. Она же является, на наш взгляд, основой для объединения их усилий, при сохранении различий в позициях по другим вопросам.

Реформирование экономики.

Приятно осознавать, что мы не ошиблись и в определении программных принципов Партии народного согласия по осуществлению экономических преобразований в Республике Беларусь.

Но горько осознавать, что правильность их подтверждается не успешным ходом экономических реформ, а их отсутствием. Бодрые заявления правительства о том, что оно «удерживает контроль над экономикой», маскируют его заседательскую суету и практическую бездейственность. Сегодня уже очевидна вся ошибочность экономического курса. Очевидна даже самому правительству. Спасая свое лицо, цепляясь за власть, оно начинает лихорадочно «сбрасывать» с себя целый ряд функций, перекладывая на других ответственность за провалы. Такая экстренная передача «исполнительных и контрольных функций», напоминает скорее аврал, но не конкретные и продуманные шаги в контексте рыночных реформ.

Последние постановления по обеспечению республики нефтепродуктами и программа по решению жилищных реформ — по форме серьезные, но внутри — бессодержательные. Складывается впечатление, что руководство Совмина уже не владеет ситуацией. У него попрежнему нет ни здравых идей, ни концепций, а лишь шараханье из одной крайности в другую, а также бюрократические игры в «реорганизацию министерств и ведомств», что оборачивается лишь неразберихой и воровством.

При отсутствии собственных идей и концепций правительство глухо к восприятию предлагаемых ему другими. К сожалению в этом от Совмина недалеко ушел и Верховный Совет.

Сколько из разумного было отвергнуто, искажено. А то, что уцелело в принятых законах, затем выхолащивалось инструкциями Совмина.

Так была проигнорирована концепция приватизации, разработанная экспертной экономической группой ПНС (под руководством Ивана Владимировича Анташкевича). Проигнорирована, хотя на совместной с Федерацией профсоюзов конференции, где она обсуждалась, присутствовал представитель Совмина. Дважды пытались мы выйти и в Верховный Совет с соответствующими поправками к проекту закона о приватизации. Безуспешно. Посредством различного рода уловок их не допустили даже до обсуждения.

И все же кое-что удалось осуществить даже на практике. Партия тесно сотрудничает с научно-исследовательским центром ЭКОН, глава которого Довгель Евгений Станиславович входит в Совет ПНС. Его разработки по приватизации и разгосударствлению промышленных предприятий обсуждены во многих аудиториях, прошли международную экспертизу. Но самое главное они прошли проверку практикой: на новые формы работы по схеме предложенной Довгелем перешло более двухсот предприятий республики. Его концепцию приемлют коллективы, она соответствует их интересам. Необходимо продолжить работу с привлечением более широкого круга единомышленников, дать в прессе анализ деятельности предприятий, перешедших на новую модель.

Есть в активе партии и весьма важный опыт проведения реформ по разгосударствлению и приватизации в сфере торговли, бытового обслуживания, коммунальной собственности, полученный на основе Молодеченского района. К сожалению, здесь мы с Гончаром Виктором Иосифовичем допустили ошибку, не придав широкой гласности взаимосвязь молодечненской практики приватизации с теоретическими наработками ПНС.

Позвольте мне не останавливаться подробно на характеристике программы ПНС по осуществлению экономических преобразований в республике. Ее основные принципы и основное содержание изложены в соответствующих документах, принятых на Учредительном съезде, в ряде статей и материалов в газете «Згода», республиканской прессе. И, естественно, над экономической платформой нам предстоит постоянно работать.

Но следует помнить: она должна быть четкой и ясной. Люди должны представлять, что ее реализация несет каждому из нас. Именно экономические программы привлекут наибольшее внимание населения республики в предстоящей выборной компании.

Катастрофическое ухудшение материального благосостояния людей обратит их внимание на те партии и движения, которые предложат выход из тупика с помощью экономических программ и реформ, обеспечивающих социальную защиту населения, дающих возможность всем, кто не ленится, активен, деятелен хорошо зарабатывать. Наша программа выхода из кризиса именно такова.

Позвольте изложить вам ее краткое тезисное изложение, которое может стать основой предвыборной платформы партии.

1. Главным условием выхода из лабиринтов кризиса является достижение общенационального согласия о путях реформирования экономики и общественно-политического уклада Беларуси.

2. Для достижения такого согласия необходимо:

— назначение даты новых выборов в Верховный Совет;

— принятие демократического избирательного закона;

— безотлагательное проведение широких политических консультаций между представителями правительства, местных органов власти, депутатских фракций, профсоюзов, предпринимательских кругов, политических партий, организацией всебелорусского общественно-политического форума.

3. Результатом консультаций и переговоров должны быть:

— общественное (национальное) соглашение об условиях сохранения политической и социальной стабильности в государстве на период выхода из экономического кризиса;

— предложения по спорным вопросам конституции, государственного устройства Беларуси;

— программа реконструкции народного хозяйства;

— предложения Верховному Совету по формированию и условиях работы коалиционного правительства народного доверия.

4. Социально-экономическая программа коалиционного правительства должна, как минимум, включать в себя:

— безотлагательное обуздание инфляции, оздоровление финансов государства;

— поэтапное разгосударствление экономики, обеспечение права каждого гражданина на участие в собственности, реализацию концепции: «Беларусь — общенациональное акционерное товарищество»;

— пресечение прихватизации, возвращение государству незаконно присвоенной собственности;

— определение места и специализации Беларуси в мирохозяйственных связях,перепрофилирование энерго- и металлоемких производств, решение топливной проблемы,меры по повышению конкуренто-способности белорусской промышленности;

— предотвращение безработицы, создание новых рабочих мест путем развития малых производств, ремесел, сферы услуг;

— реализацию концепции «Беларусь: мост Восток — Запад», формирование структуры международных банковских, транспортных, туристских услуг, систем связи, страхования, а также складирования и переработки товаров в экономических связях между Востоком и Западом. Обеспечение правовых гарантий для иностранных капиталовложений;

— комплекс мер по защите сельского хозяйства от последствий инфляции, «ножниц цен», а также конкуренции со стороны западноевропейских фермеров. Акционирование колхозов и совхозов. Меры по самообеспечению Беларуси хлебом, сахаром, кормами для животноводства.Создание широкой сети мелких предприятий по переработке и хранению сельхозпродукции. Предотвращение дальнейшего раскрестьянивания деревни;

— гарантии выполнения обязательств общества и государства перед нетрудоспособными.

5. Обеспечить стабилизацию международного положения Республики Беларусь в современных геополитических реалиях путем:

— закрепления независимости РБ на всенародном референдуме;

— заключения равноправных долговременных экономических, политических и военных соглашений с Россией;

— проведения активной внешней политики, прежде всего в Центральной Европе, поддержания дружественных отношений с соседними странами.

Укрепление организаций ПНС.

Для выхода на выборы необходимо укреплять организационные структуры ПНС, создавать новые и расширять уже действующие организации на местах. Сегодня таких организаций — от первичных до региональных — мы насчитываем около ста. Наиболее представительными и активными являются Бобруйская, Вилейская, Кохановская, Несвижская, Рогачевская.

Все организации в ближайшее время следует зарегистрировать в исполкомах. К сожалению, именно в оргработе мы очень многое упустили. Я, другие члены исполкома. Мало выезжали на места, мало встречались с людьми, мало разъясняли, плохо, если хотите, агитировали.

Создание, укрупнение и активизация работы первичных организаций на местах должна теперь тесно увязываться с выборами. Уже сейчас мы должны искать авторитетных лидеров на местах, способных включиться в предвыборную борьбу.

По-мнению исполкома и Совета ПНС следующий съезд нам придется провести уже очень скоро, не позже декабря этого года, на котором принять предвыборную платформу, провести выдвижение кандидатов в депутаты от ПНС (в случае, разумеется, если Верховный Совет назначит дату новых выборов).

Сегодня уже ясно: мы состоялись как партия. Задача теперь — реализовать наши программные цели.

СОСТАВ СОВЕТА ПНС

1. Аблаказова Людмила Петровна
2. Алпеев Александр Николаевич
3. Анташкевич Иван Владимирович
4. Бабицкий Владимир Викторович
5. Бажанов Владимир Александрович
6. Борисевич Евгений Анатольевич
7. Бригадин Петр Иванович
8. Водолазкин Владимир Петрович
9. Владимиров Валентин Андреевич
10. Гончар Виктор Иосифович
11. Денисюк Олег Леонтьевич
12. Довгель Евгений Станиславович
13. Дрозд Николай Минович
14. Жушма Петр Евгеньевич
15. Карпенко Геннадий Дмитриевич
16. Король Алексей Степанович
17. Костко Валерий Иванович
18. Котишов Ефан Константинович
19. Красницкий Владимир Владимирович
20. Кохно Василий Иванович
21. Кошлатая Ольга Ивановна
22. Кочетов Николай Владимирович
23. Калинин Эдуард Михайлович
24. Кригин Сергей Михайлович
25. Лисовский Сергей Николаевич
26. Лойко Леонид Викентьевич
27. Малевич Тадеуш Мечиславович
28. Мандрик Иван Владимирович
29. Мач Валентин Яковлевич
30. Микишко Владимир Александрович
31. Миготин Александр Иванович
32. Некрашевич Михаил Михайлович
33. Русакович Андрей Владимирович
34. Сафранкова Галина Николаевна
35. Сечко Леонид Никонорович
36. Слука Олег Георгиевич
37. Стадуб Иван Демьянович
38. Способов Иван Иванович
39. Сковородкина Нелли Иосифовна
40. Тетерина Людмила Семеновна
41. Шевцов Владимир Михайлович
42. Шингель Людмила Дмитриевна
43. Шелег Валерий Константинович
44. Юркевич Александр Теофилович
45. Юк Зоя Максимовна
46. Ярмолицкий Михаил Александрович

СОСТАВ ИСПОЛКОМА ПНС

1. Алпеев Александр Николаевич
2. Анташкевич Иван Владимирович
3. Бригадин Петр Иванович
4. Владимиров Валентин Андреевич
5. Гончар Виктор Иосифович
6. Денисюк Олег Леонтьевич
7. Дрозд Николай Минович
8. Жушма Петр Евгеньевич
9. Карпенко Геннадий Дмитриевич
10. Король Алексей Степанович
11. Кошлатая Ольга Ивановна
12. Лойко Леонид Викентьевич
13. Стадуб Иван Демьянович
14. Шевцов Владимир Михайлович

ЗАЯВА ВЫКАНКАМА ПНЗ

Пэўныя палітычныя колы Беларусі палічылі, што настаў час для аднаўлення разбуранага партыйна-бюракратычнага рэжыму. Партыя камуністаў і Славянскі Сабор па загаду Масквы распачалі адпаведную палітычную кампанію, правялі так званы кангрэс народа Беларусі, высылалі дэлегатаў у Маскву, рабілі прапагандысцкія заявы. Уводзячы ў зман простых людзей, гэтыя палітыкі гавораць аб неабходнасці рэстаўрацыі Савецкага Саюза, хаця на самой справе дамагаюцца іншага — замацавання за сабой улады. Дзеля гэтага яны гатовы кінуць Беларусь на жорны палітычнай барацьбы ў Расіі, якая пагражае перайсці ў грамадзянскую вайну.

У сучаснай сітуацыі самастойнасць палітыкі, неўмяшанне ў справы іншых краін з'яўляецца гарантам захавання спакою, міру ў Беларусі. Нажаль паспешлівыя заявы і звароты старшыні Вярхоўнага Савета С. С. Шушкевіча і старшыні Савета Міністраў В. Ф. Кебіча нясуць у сабе небяспеку ўцягнення Беларусі ва ўнутраныя канфлікты суседняй дзяржавы. Кіраўнік беларускага ўрада дзеля таго, каб схаваць хібы ў сваей дзейнасці, пазбегнуць адказнасці за развал гаспадаркі, выказаў гатоўнасць адмовіцца ад дзяржаўнага суверынітэту Беларусі, кінуць краіну ў вір непрадказальных падзей на Усходзе.

У гэтых умовах найбольш памяркоўным выхадам з сітуацыі было б неадкладнае скліканне сесіі Вярхоўнага Савета, фарміраванне новага, кааліцыйнага ўрада і абвяшчэнне даты новых выбараў.

Толькі кааліцыйны ўрад, урад нацыянальнага адзінства, здольны ўтрымаць палітычную стабільнасць у Беларусі і зберагчы сапраўды блізкія, усебаковыя адносіны з Вялікай Расіяй, з братнім рускім народам.

22 верасня, 1993

Заявление исполкома ПНС и президиума совета БНПК

Мы выражаем глубокую тревогу по поводу случившегося в Москве. Сожалеем, что парламентская и президентская структуры власти не сумели найти достойных политических средств разрешения конституционного кризиса, что в итоге привело к эскалации насилия, к трагедии кровопролития.

Вместе с россиянами мы глубоко скорбим о погибших по обе стороны баррикад и сострадаем их родным и близким.

История давняя и близкая свидетельствует: не бывает счастья на крови, и нет более страшного времени для стран и народов, чем время гражданской войны — братоубийственной, до предела ожесточенной, возбуждающей в людских сердцах ненависть, озлобление, жажду мщения.

Мы выражаем надежду, что здоровым политическим силам России, ее народу удастся предотвратить гражданскую войну, избежав при этом попрания демократии, установления диктаторского режима.

Наши помыслы сегодня о Беларуси. Важнейшая задача — уберечь ее от пожара, от превращения ее в плацдарм гражданской войны, привнесенной извне.

Недавняя политическая кампания за денонсацию Вискулевских соглашений, за восстановление Союза ССР означала ничто иное, как стремление консервативных сил прикрыть провал своей политики, реставрировать прежний режим и удержать власть в своих руках. Кампания, особенно учитывая в ней участие главы белорусского правительства, несла в себе прямую опасность вовлечения в политическую борьбу России, утраты суверенитета.

Именно статус независимого государства впервые для Беларуси столь зримо сыграл свою охранную роль.

Поворот событий в Москве заставил притихнуть консервативные правящие силы в Беларуси, внести определенные корректировки в публичные выступления и заявления. Однако их неспособность принести хоть какую-либо пользу Беларуси очевидна.

Мы призываем все центристские политические силы к консолидации и политическому сотрудничеству, с тем, чтобы создать действительно влиятельную силу — реальный противовес консерваторам. Уберечь Беларусь от втягивания в чужие конфликты сможет только ответственное перед народом правительство, коалиционное правительство национального единства.

Мы призываем демократические партии, организации и движения, всех граждан оказать влияние на Верховный Совет с тем, чтобы он принял решение о дате досрочных выборов. Реальность реформ и выхода из кризиса за новым парламентом и новым коалиционным правительством.

4 октября 1993 года

* * *

ПИСЬМО СЪЕЗДУ

Оцениваю факт появления на политической сцене республики Партии народного согласия и ее деятельность как явления положительные.

Вызывает одобрение позиция партии по экономическим, социальным и в особенности национальному вопросам.

Активность ПНС, выразившаяся в организации консультаций партий и движений, подписания совместных заявлений по жизненно важным проблемам и ситуациям, принесла ей определенный авторитет, а государству — пользу.

Четкость позиций, соглашение с группой партий и движений, способных поставить ход реформ в республике на путь, основанный на глубоком анализе экономической ситуации республики, ее возможностях на рынках СНГ и западном, обеспечит ПНС укрепление ее рядов, рост авторитета.

Речь идет о том, что республика должна не только «прокормить себя», но и обеспечить развитие научно-технического прогресса, без которого путь ее в мировое сообщество заказан.

Вопросы согласия — гражданского, политического, национального — должны и далее находиться в центре внимания партии.

Позицию ПНС и ее деятельность поддерживаю.

Тадеуш МАЛЕВИЧ,
член совета ПНС



II з'езд ПНЗ. Ідзе рэгістрацыя дэлегатаў.

АБ КААЛІЦЫЙНЫМ УРАДЗЕ

Яшчэ два гады назад аргкамітэт па стварэнню Партыі народнай згоды адзначыў, што непазбежным крокам у дэмакратызацыі Беларусі будзе сфарміраванне і дзейнасць кааліцыйнага ўрада. З цягам часу з гэтым пагадзіліся ўсе апазіцыйныя арганізацыі.

У кіруючых колах Беларусі пытанне аб кааліцыйным урадзе манкіруюць, бо, нібыта, не выпрацаваны механізмы яго ўтварэння».

Гэта дзіўна. Ва ўсім цывілізаваным свеце ведаюць, як ствараць дэмакратычны, кааліцыйны ўрад і толькі ў Беларусі няма такіх ведаў. Таму прыгадаем магчымыя варыянты, паспрабуем адаптаваць замежны вопыт да ўмоў Беларусі.

Варыянт першы. Прэзідыум Вярхоўнага Савета праводзіць кансультацыі з парламенцкімі фракцыямі, грамадска-палітычнымі аб'яднаннямі. У час кансультацый і перамоў высвятляецца, прадстаўнікі якіх палітычных сіл маглі б увайсці ў склад кааліцыйнага ўрада, хто гэта персанальна маецца быць. Пры гэтым неабходна прадугледжваць дзве ўмовы: урад павінны мець праграму выйсця з крызісу, урад павінен быць такім, каб атрымаць вотум даверу парламента. На падставе кансультацый старшыня Вярхоўнага Савета прапануе кандыдатуру старшыні Савета Міністраў, які, у сваю чаргу, прадстаўляе Вярхоўнаму Савету склад усяго ўрада для вынясення вотуму даверу.

Кааліцыйны ўрад прадстаўляе парламенту на зацвярджанне рэгламент сваей дзейнасці, дзе вызначаецца, якія пытанні разглядаюцца на паседжаннях урада — калектыўнага органа кіравання, а якія вырашаюцца аднаасабова Старшынёй урада. Галоўным прынцыпам павінен стаць кансэнсус членаў ураду — удзельнікаў кааліцыі. Міністры, нязгодныя з прынятым большасцю ўрада рашэннем, падаюць у адстаўку. Калі ўрад губляе падтрымку большасці парламента, ён цалкам падае ў адстаўку.

Варыянт другі. Старшыня Вярхоўнага Савета вылучае кандыдатуру старшыні Савета Міністраў, Вярхоўны Савет яе зацвярджае і даручае новаму прэм'еру сфарміраваць кааліцыйны ўрад. Кансультацыі і перамовы ў гэтым выпадку праводзіць Старшыня Савета Міністраў.

Вярхоўны Савет зацвярджае (альбо не) урад поўнасцю, без разгляду кандыдатур асобных міністраў. Калі створаны па аднаму варыянту, ўрад не атрымае вотума даверу парламента, у дзеяне ўступае другі, яшчэ не выкарыстаны варыянт фарміравання ўрада.

Варыянт трэці, рэвалюцыйны. Ва ўмовах абвастрэння палітычнай сітуацыі ў рэспубліцы, калі народ не захоча больш цярпець нязданныя ні на што добрае ўлады, каб прадухіліць масавыя забастоўкі і анархію, Старшыня Вярхоўнага Савета, абапіраючыся, скажам, на прафсаюзы, на незадаволены народ, альбо на сілавыя структуры, распускае Вярхоўны Савет, адсылае ў адстаўку ўрад, прызначае дату новых выбараў, фарміруе часовы (на тры месяцы) урад з прадстаўнікоў розных палітычных плыняў. Урад праводзіць выбары ў новы парламент, перад якім складае свае паўнамоцтвы.

Сход Мінскай гарадской арганізацыі ПНЗ

23 верасня заслухаў інфармацыю аб ходзе падрыхтоўкі другога з'езда, абраў на яго дэлегатаў, вызначыў пазіцыю арганізацыі адносна ўдзелу яе членаў у магчымых выбарах у вышэйшы орган улады Беларусі ў свабодных выбарчых акругах.

Выступаючы па першаму пытанню, кіраўнік гарадской арганізацыі Мікалай Дрозд праінфармаваў аб рабоце Савета гарадской арганізацыі, ахарактарызаваў дзейнасць некаторых са створаных.

Разам з тым ён падкрэсліў, што ва ўмовах рэзкага абвастрэння жыцця гаражан, як і ўсяго насельніцтва рэспублікі, росту сацыяльнай напружанасці не ўсе члены партыі займаюць актыўную пазіцыю, слаба прапагандуюць ідэі партыі.

Даволі працяглай была дыскусія аб магчымых выбарах у Вярхоўны Савет у свабодных да гэтага часу выбарчых акругах. У канчатковым выніку прысутныя прыйшлі да згоды, што калі такія выбары будуць аб'яўлены, партыйная арганізацыя вылучыць сваіх кандыдатаў і падтрымае іх.

* * *

Адбыліся справаздачна-выбарчыя сходы ў Бабруйскай, Вілейскай, Віцебскай, Гродненскай, Жлобінскай, Клімавіцкай, Нясвіжскай, Рагачоўскай арганізацыях.

Абраны кіруючыя органы і дэлегаты на другі з'езд ПНЗ.

* * *

СОЦИОЛОГ СПРАШИВАЕТ

Сотрудники института социологии Академии наук Республики Беларусь совместно с информационно-аналитической группой Партии народного согласия провели 24 — 26 сентября телефонный опрос жителей Минска по оценке ситуации, сложившейся в России.

До трагедии оставались считанные дни.

Ответы респондентов распределились следующим образом:

1. Как Вы считаете, можно ли рассматривать события, происходящие в Москве, как:

Конфликт структур власти — 42,2 %

Государственный переворот — 22,1 %

Нормальное развитие политической жизни — 35,7 %

2. Какую, на Ваш взгляд, позицию должен занять Верховный Совет Республики Беларусь?

Поддержать Верховный Совет России — 8,3 %

Одобрить действия президента Ельцина — 37,1 %

Не давать оценок происходящим событиям — 54,6 %

P.S. Очевидно, что суверенитет Республики Беларусь во многом уже изменил общественное сознание: события в Москве воспринимались большинством достаточно отстраненно, как события в другой, соседней державе. В современной ситуации самостоятельность политики, невмешательство в дела других стран выступает гарантом сохранения спокойствия и мира в Беларуси.

ОТ КОНФРОНТАЦИИ — К СОГЛАСИЮ

ОБРАЩЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА МОЛОДЕЖНОГО СОЮЗА «СОГЛАСИЕ»

Молодые! Помните: сегодня закладывается фундамент государства, в котором вам жить!

Кризис в котором оказалась Беларусь особенно тяжело ударил по интересам молодежи. Неэффективность осуществления государственной молодежной политики, ее непродуманности и шаблонность, бюрократизация структур, формально обязанных проявлять заботу о молодом поколении поставила молодых людей один на один с их проблемами.

Кто из молодых чувствует себя сегодня социально защищенным, видит четкие перспективы на будущее и ощущает заботу о своей жизни со стороны государства?

Сложнейшее материальное положение из-за безудержной инфляции, многократного роста цен. Практически сведена на нет возможность получить жилье. Неопределенность в системе образования, его слабая материальная база, снижение престижа, медленная переориентация на подготовку специалистов новой формации. Не находит поддержки творческая активность молодых интеллектуалов и ученых.

Грядет массовая безработица, а она прежде всего затронет молодежь. Все большее и большее количество молодых граждан не сможет, имея диплом, найти работу по специальности.

Сохраняются крайне неблагоприятные условия прохождения службы в Вооруженных силах Республики Беларусь.

Происходит ослабление физкультурно-оздоровительного движения, отступает со своих позиций здравоохранение. Ограничены возможности хорошего и цивилизованного проведения досуга. Вновь создаваемые, без участия государства, досугово- развлекательные организации недоступны для широких слоев молодежи.

Огромные трудности подстерегают тех, кто хочет создать или уже создал семью. Закрываются детские дошкольные учреждения, внешкольные учреждения для детей и подростков.

Проблемы подстерегают и молодых бизнесменов. Они вынуждены преодолевать все новые и новые барьеры, создаваемые хозяйственным, гражданским и налоговым законодательством. Бизнес молодых развивается не благодаря, а вопреки обстоятельствам и политике руководства республики.

Тяжелое материальное положение усугубляется духовным кризисом. Туманность, а порой и отсутствие жизненных целей и ориентиров, уверенности в будущем, приводит к утрате нравственных ценностей, что проявляется в росте преступности, насилия и жестокости, особенно в подростковой среде.

Надежды на то, что декларируемые рыночные отношения дадут возможность молодым людям проявить свои лучшие качества, основанные на высоких принципах морали, оказались, по меньшей мере, несостоятельными.

В то время, когда увеличивается доля нетрудоспособного населения, когда происходит «старение» нации, кто, как немолодые — будущее Беларуси? Кто, если не молодые, будут строить новое государство, развивать экономику?

Когда, если не сейчас, необходимо создание молодыми и для молодых новой общественно-политической организации?

И государство, и политические партии, и общественно-политические движения республики продекларировали озабоченность судьбой молодого поколения, но их политических действий молодежь пока не ощутила.

Нелегкое время ставит нас перед необходимостью создания собственной организации. И именно организации практических действий!

Понимая всю тяжесть переживаемого периода, мы, молодые граждане Республики Беларусь, объединяемся в молодежный Союз «Согласие» и зовем в свои ряды всех тех, чье сознание не отягощено стереотипами прошлого, чьи устремления ориентированы на высокий уровень материальной и духовной жизни, кто глубоко лично переживает судьбу Отечества, кто не приемлет насилия и конфронтации, ведущих к гражданской войне.

Молодежный союз «Согласие» будет стремится активно действовать на пути решения молодежных проблем, отстаивания и выражения интересов нового поколения в органах государственной власти и управления.

Мы всеми силами будем стремится инициировать процесс демократических преобразований, построения прогрессивного, с высокоразвитой экономической системой и эффективной защитой прав граждан, государства.

Главным условием продвижения общества вперед являются консолидация всех ее здоровых сил. Реформирование должно осуществляться без конфронтации и взаимного ожесточения.

Социальный взрыв, революция, и тем более, кровопролитие гражданской войны — не могут и не должны быть средствами решения спорных вопросов и проблем. На пороге двадцать первого века пора отказаться от грубых и антидемократических силовых методов. Всегда должна учитываться воля всех социальных слоев общества.

Нет насилия «идеалам» — независимо от того, насколько хорошей она кажется — ключевая идея любых цивилизованных преобразований.

Провозглашая ее, мы исходим из понимания непозволительности конфронтационной борьбы за преобладание какого-либо мировоззрения или какой-либо идеологии для молодежи.

Существование различных идеологий, мировоззрений возможно только на пути согласия и консолидации к стремлению молодых людей к достойной жизни.

Согласие не исключает политической борьбы, но ограничивает ее рамками цивилизованности, законности, ненасилия, уважения к оппоненту и доверия к союзнику.

Объединяясь в Молодежный союз «Согласие», мы рассчитываем на поддержку всех молодых людей, независимо от их рода деятельности, происхождения и религиозных взглядов.

Мы должны помнить: ответственность, реализм, добрая воля и созидательный труд — вот опоры всеобщего согласия.

Сознавая всю ответственность своих устремлений, мы не даем сразу готового рецепта по выходу из кризиса, а приглашаем для консультаций и сотрудничества все истинно молодежные организации и каждого в отдельности молодого человека. Только объединив усилия, мы сможем создать действительно эффективную и жизнеспособную, политически взвешенную и оправданную сегодняшними потребностями программу действий.

Мы должны консолидироваться и искать пути решения наших проблем.

Наш лозунг: от конфронтации — к согласию.

30 сентября 1993 г.
г. Минск
Координационный Совет

Контактный телефон:
27-59-78

ПОЧЕМУ БЕЛАРУСЬ ОСТАЛАСЬ БЕЗ ТОПЛИВА?

Выступление народного депутата В. Б. Долгалева на заседании Президиума Верховного Совета Республики Беларусь 29 сентября 1993 года.

Обеспечение республики нефтью и нефтепродуктами — это только одна из проблем нашей больной экономики. Но она закономерно вытекает из действий Правительства на протяжении предыдущих лет. Например: глобальные просчеты во ВЗД. Концепции политики до сих пор нет! А чего стоит сегодняшнее заявление Председателя Совета Министров о степени лицензирования по нефтепродуктам. Получается, что правительство не сумело предвидеть результатов от такого лицензирования. Так чего оно стоит? Разве так далек пример Литвы? Парадокс, но самым крупным импортером на 13 сентября текущего года по топочному мазуту является для Беларуси именно Литва, что и подтвердил на прошлом Президиуме заместитель председателя Совмина Борщ А. А., правда, назвав ее страной СНГ. Но заключение договора на поставку в Беларусь из Литвы 250 тыс. тн. нефти — факт. И платим мы по 60 долларов за тонну. Так что Литва, похоже, становится Кувейтом.

Но все элементарно: Россия продает Литве, Литва — нам. Для покупки нефти у России валюты нет, у Литвы — находится.

Правительство и на этой перепродаже кормит Литву. В чем же здесь стратегия?

Возьмем другой пример экономической стратегии правительства — по обеспечению городов топочным мазутом.

Хотя и заверяют нас с трибуны и на пресс-конференциях, что оно контролируется правительством, но тысячи тонн переадресовываются не доходя до котельных. Подтверждение этому — накладные на переадресовку железной дороге. Они есть.

В контексте экспорта нефтепродуктов характерными являются цены поставок. Например, при ценах в Европе 140 — 180 долларов на Украину они поставляют за 80, бензин — по 135 за тонну. Мазут при ценах 70 — 85 долларов для заводов и внешнеторговых фирм, коммерческие фирмы поставляют его в Польшу и Германию по 50 — 55 долларов за тонну, а в Молдову частенько даже по 30. Правительство возразит: так это же коммерческие структуры, такие они и сякие. Но тогда как вы собираетесь контролировать доходы для налогообложения? Ответ не ясен. Да еще и отменено лицензирование! Его ведь надо организовать, что к сожалению у правительства никак не получается.

О России. Сейчас наш премьер доказывает всем, что подписано, ну, очень хорошее соглашение. Но одновременно уже и страхуется, говоря, что оно декларативное, что к нему необходимо более 30 дополнительных документов, что нет механизмов реализации соглашения. За два года не наработаны механизмы. Тем не менее подпись поставлена.

Уместен вопрос: отменила ли Россия свою экономическую программу, опубликованную в начале года? Отвечу за вас — нет, а там заложена экономическая стратегия, проводимая в отношении республик в том числе и Беларуси. А вот адекватной программы у нас нет!

Теперь к вопросу экспорта в счет клиринговых поставок нефтепродуктов.Нам уже сейчас приходится конкурировать с продукцией мировых рынков и что мы здесь наблюдаем?

Например, выделили заводу «Горизонт» 20 млн. марок на технологию, так они закупили кинескопы, поставили их в телевизоры, продали и все! Валютного кредита как не бывало.

Почему по поставкам мяса нет работы с облисполкомами, которые непосредственно подготовлены? Выбор иностранных партнеров проводится без конкурса, без экономических экспертиз. Примеров тому множество.

На мой взгляд, мы уже на переправе, где коней не меняют, мы уже тонем. И тянут нас на дно лидеры правительства.

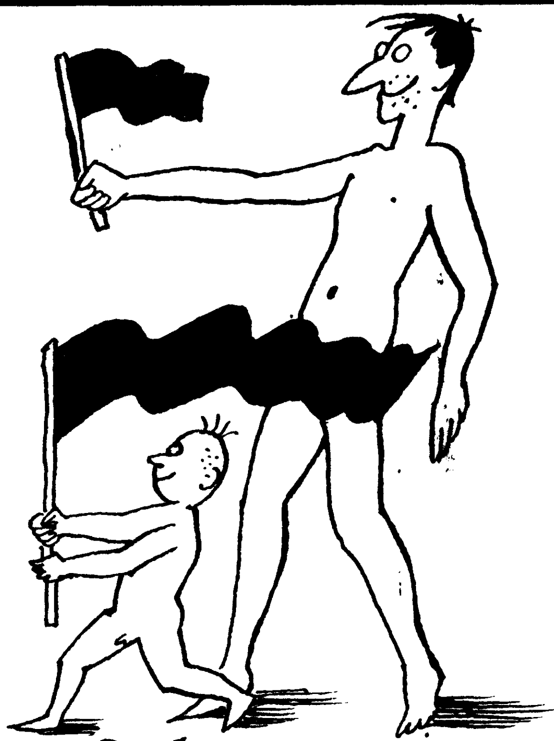
СМЕХ СКВОЗЬ СЛЕЗЫ



ЭТО ЕЩЕ ЦВЕТОЧКИ...



ШКОЛА ПОЛИТИКИ



ФОРМА ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРАВЛЕНИЯ

МИХАИЛ ЕРМОЛИЦКИЙ

ЧТО ТАКОЕ ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ

Ф. Гегель как-то сказал: «Чтобы понять предмет, надо дать его определение», а В. Гюго даже подметил, что большая часть недоразумений рассеялась, если бы люди точно определили понятие. Если мы обратимся к понятию «форма правления», то очень скоро увидим, что вокруг него нагромождена масса мистификаций, запутывающих в общем-то несложный вопрос. Слово «правление» имеет два значения, употребляется в двух смыслах слова. В более широком оно означает способ осуществления власти, соотношение законодательно-исполнительной и судебной властей. В более узком смысле слово «правление» означает правительство. Гордиев узел проблемы будет разрублен, если мы слово «правление» приведем к более узкому значению, то есть к слову «правительство». Да-да! Многозначное и полезное русское слово «правление» есть мифологизация, обожествление в общем-то ординарного и конкретного слова «правительство». То, что у нас обозначается словом «правление» в англо-американской политической науке обозначается словом «government»; в немецком — «Regierung» и т. д. Но этим же словом обозначают и правительство. Так исчезает дополнительная нагрузка со слова «правление». Значит, спор вокруг проблемы форм правления — это прежде всего спор вокруг места правительства и исполнительной власти в политической системе общества. Более того, если возможно выявить главный, то есть единый критерий разделения политических систем на президентскую и парламентскую системы, то им, по мнению автора фундаментального труда «Парламентская и президентская демократия» «немецкого политолога В. Штеффани, будет способ формирования и отзыва правительства»: если парламент не может сложить правительство, то мы имеем дело с президентской системой, если да, то парламентской. С этой точки зрения Франция, например, относится к парламентским системам правления, хотя и с президентской гегемонией. Прототип чисто парламентской системы — Англия, чисто президентской — США. Если же ввести дополнительные критерии, например, наличие президентского поста, способ его избрания и объем полномочий, то обнаружим множество «смешанных» правительственных систем или форм правления. При этом в развитых странах разные формы правления функционируют одинаково успешно. Особенно важна эта проблема в период конституирования политической системы. Поэтому надо уяснить специфику каждой из них. Главный критерий их отличия нами уже упомянут: кто формирует и распускает правительство.

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ

При президентской форме правления правительство формирует президент и руководит им. Поскольку он же является и главой государства с правами вето и законодательной инициативы, то в его руках сосредотачивается огромная власть. Не случайно введенную в США в 18 веке должность президента называли эрзац-монархией. На это повлияли два исторических факта: современные тогдашним Соединенным Штатам европейские государства были почти сплошь монархиями, поэтому и президентский пост выступал как их фактический синоним.

Поскольку, однако, США в отличие от Европы, не знали феодализма и преклонения перед государством, имели гражданское общество, а в политическую систему заложили механизм сдержек и противовесов против узурпации власти, президентский пост не нес угрозы демократии. Но в странах Европы, где потом вводились президентские системы по образцу США, почти везде возникали диктатуры. Дело в том, что у подобного статуса президента возникает довольно большая дистанция между законодательной и исполнительной властью и, если президенту не противостоит общество развитой самодеятельности граждан (гражданское общество), представленное сильным профессиональным парламентом, то президент обнаруживает диктаторские и олигархические тенденции, становится фактическим монархом.

Итак, первый признак президентской системы — сильный разрыв законодательной и исполнительной власти, второй — монистическая исполнительная власть. Президент является главой государства и исполнительной власти. Парламент не может его заменить, импичмент объявляется лишь в исключительных случаях. Причина в том, что президент избирается посредством всеобщих выборов и имеет легитимацию суверена власти-народа. В период президентства не допускается демонтаж правительства парламентом.

С другой стороны право роспуска парламента президентом отсутствует. Президент работает с парламентом как целым. С целью уменьшения конфликтов между ними создается развернутая система координации и баланса отношений президента и парламента, что значительно размывает традиционную систему разделения властей, которая в чистом виде перестает существовать. На основе этого в законодательном процессе возникает парламентское большинство по факту, по конкретному вопросу и не совпадает с границами парламентских фракций. Это ослабляет значение партий и фракционной дисциплины, в результате чего партии превращаются лишь в механизмы для ведения избирательных кампаний. В результате устанавливается гегемония 2 — 3 партий, что лишает значительные слои населения представительства их интересов в парламенте. Таким образом, возникает довольно пестрая система, в которой у массы людей по существу нет выбора на выборах, вот почему они отвечают на это уклонением от выборов: они не надеются на власти. Так, в США не участвует в выборах до 47 % избирателей.

В Европе — попытки учредить президентские системы по американскому прототипу были, но после второй мировой войны от них отказались, в частности это произошло в Германии. В Веймарской республике (1918 — 1933) президент имел огромные полномочия, в результате чего один из них привел к власти Гитлера.

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ

Иначе выступают отношения исполнительной и законодательной власти в парламентских системах. Правительство создается партией парламентского большинства. Еще Дж. Ст. Милль говорил, что законодательная власть должна избираться, а исполнительная — назначаться, ибо для правительства больше значимость профессиональных, экспертных знаний, а для парламента — общеполитических, философско-экономически-правовых знаний. Формируемое парламентским большинством правительство получает большие полномочия, вплоть до назначения новых выборов, если в парламенте складывается патовая ситуация. Основа парламентской системы — многопартийная система, позволяющая отразить все общественные процессы.

Выбор форм правления зависит от исторических традиций, особенностей политической культуры, соотношение разных политических сил. В Европе немало стран, имеющих пост президента — Франция, Италия, Португалия, Германия, Греция, Австрия, Польша, Венгрия, но нигде в этих странах нет президентского правления, ибо и отзывает правительство везде парламент. Особенно важно подчеркнуть то, что в странах с тоталитарными традициями в Западной Европе (Германия, Испания, Португалия и др.), а в Азии, в Японии были избраны парламентские формы правления, чтобы не было соблазна диктатуры. Диссонансом в этом стал бывший СССР, где прошел парад президентов. Беларусь пока остается приятным исключением. Это дает шанс на демократию больший, чем у наших бывших соотечественников.

Разговоры и заклинания о том, сильная власть и т.д. — лукавство. У нашей бюрократии власти больше чем достаточно, но воли использовать ее на благо народа определенно не достает. Но это иная тема, тема правительства и бюрократии.

РЭХА ПУБЛІКАЦЫІ

АНТЫКУЛЬТУРА

Сёння не мала прыкладаў, якія сведчаць, што наша грамадства перажывае не толькі палітыка-эканамічны, але і глыбокі маральна-духоўны крызіс.

У незайздросным становішчы апынулася культура і нацыянальнае мастацтва. Да таго ж сённяшні ўрад і парламент увядзеннем дыскрымінацыйных законаў аб падатках, падрывае плённую дзейнасць як мастацкага Фонду Рэспублікі, так і ўсіх творчых саюзаў. А пазбаўленнем ільгот на ўтрыманне памяшканняў пад творчыя майстэрні пры непамерна высокіх тарыфах на камунальныя паслугі, абмяжоўвае рост прафесійнага мастацтва.

Затое пашыраецца баналънае, камерцыйнае мастацтва, разлічанае на невысокі густ новых багатых, замежных пакупнікоў.

«Што гэта за мастацтва, калі замест узнеслых пачуццяў і высакароднасці — лямант, грукат, парнуха?» — пытаюцца, маючы на ўвазе вострасюжэтныя відэа і кінафільмы, істэрычныя розгаласы эстрадных спевакоў, пад невырагодны гул музычнай апаратуры, таннае дэтэктыўнае і эратычнае чытанне, якое запаланіла друкарскія кіёскі. Але амаль усё, чым так захапляецца сёння значная частка нашай моладзі, людзей больш сталага ўзросту, мастацтвам у значэнні гэтага слова і не з'яўляецца.

Гэта звычайная маскультура, якая разлічана больш на забаву вольнага часу, чым выхаванне ў людзей высакародных пачуццяў. Уражвае запазычанасць элементаў маскультуры іншых народаў, тэмперамент і псіхалогія якіх значна адрозніваецца ад натуры нашых грамадзян, таму так стамляе слых і адмоўна дзейнічае на нервовую сістэму.

Пад відам авангарднага, мадэрновага, папулярнага мастацтва, не мала нізкапробнай прадукцыі і ў нашых дамарослых дзеячоў культуры.

Але такая, з дазволу сказаць, культура ў той ці іншай форме існавала заўсёды і будзе існаваць ва ўсіх краінах свету! Толькі яе ўзровень залежыць ад эстэтычнага выхавання грамадзян і ў першую чаргу моладзі. Галоўнае, каб канчаткова не страціліся магчымасці і для развіцця высокага класічнага і народнага мастацтва — гэтых невычэрпных крыніц усяго прыгожага і высакароднага. Вядома, што без дзяржаўнай падтрымкі, пакінутае толькі на ласку выпадковых мецэнатаў, асобных камерсантаў і прадпрымальнікаў, развіццё такой культуры можа прыйсці да поўнага заняпаду. Бытуе яшчэ сцвярджэнне, што спярша трэба накарміць людзей, даць жытло, наладзіць вытворчасць, а ўжо потым заняцца духоўнасцю. Памылковая і небяспечная філасофія. Без высокай культуры грамадства ніколі не стане заможным, а без нацыянальнай — свабодным!

Аб гэтым варта памятаць нашым грамадзянам, якія хутка павінны ўвайсці ў новае кіраўніцтва нашай Рэспублікі, незалежна ад таго якім эканамічным рэформам аддаць перавагу.

Прыкладна такімі меркаваннямі я палічыў патрэбным адгукнуцца на артыкул Станіслава Шкадзінскага «Растлумачце людцы добрыя», змешчаны ў выданні «Згода» за ліпень 1993г.

Добра, што рэдакцыя газеты не пакінула без увагі яго пісьмо, што дае магчымасць прадоўжыць важную тэму.

Кастусь ХАРАШЭВІЧ,
член Саюза мастакоў Беларусі,
г. Маладзечна.

ПЕРВЫЙ ШАГ — ЕЩЕ НЕ ВСЯ ДОРОГА

Еще два года назад экономика Беларуси, называемой «сборочным цехом» бывшего СССР, казалось отличалась стабильностью. Увы иллюзии рассеялись. Сейчас производство охватил паралич. Почти все предприятия работают вполсилы, замерли тысячи строительных кранов. Резко растет недовольство людей ходом экономических реформ. Простому человеку уже невмоготу от навалившегося груза проблем. Скачки цен повергают население в шоковое состояние. Топливный кризис обещает холодную зиму. Денежная «фауна» — «зубры», «медведи», «лоси», «рыси» стремительно несутся в пропасть гиперинфляции. Долго раздуваемый миф об островке благополучия, которым представлялась Беларусь, лопнул. Туристические агентства устраивают коммерческие поездки за продуктами в Москву, Курск, Брянск.

Бесконечно терпеливым белорусам оставалась только надежда , которая, как известно, умирает последней. Сейчас ее связывают с подписанным главами государств Договором о создании экономического союза, с соглашением о единой рублевой зоне. Как отнеслись к этим решениям работники Минского НПО «Интеграл».

Александр КОНДРАТОВИЧ, начальник бюро планово-экономического отдела объединения: «Надеюсь, что снятие неоправданных таможенных барьеров, всяких квот, лицензий поможет восстановить наработанные десятилетиями хозяйственные связи и наладить новые. Что касается единой рублевой зоны, то рубль может сыграть такую же роль, как экю в общем рынке. Упростятся все взаиморасчеты, ускорится оборот денег, экономика получит мощный импульс. Только рубль может все отрегулировать. Как это ни прискорбно, но «зайчики» вряд ли поднимут нашу экономику — для этого нужны крепкие деньги».

Сергей ШВАБОВСКИЙ, шлифовщик VI разряда 56 цеха завода «Инструмент»: «Это единственный выход из создавшегося положения. Беларусь одна долго не протянет. На Запад мы вряд ли попадем, там своими товарами все забито. И ежу понятно, что надо ориентироваться на Россию и СНГ. Ко всем бедам мы еще и обескровлены Чернобылем. Наши «зайчики» нигде не котируются, а с российскими рублями можно ехать куда угодно».

Станислав ВЕРНИКОВСКИЙ, директор завода «Логика»: «Я лично не представляю, что такое экономический союз.За последние два года было принято много прекрасных документов, а отдача от них нулевая. Мне нужны конкретные документы, а не аплодисменты и юпитеры в залах приемов. Боюсь, что придется долго ждать практического претворения в жизнь договора о создании экономического союза. Сделан только первый шаг, а это, как известно, начало длинного пути. Что касается создания рублевой зоны, отношусь к этому положительно и в производственном плане, и в житейском смысле».

Леонид ШВАДРОНОВ, начальник отдела материально-технического снабжения завода «Электроника»: «Для снабженцев это просто спасение. Мы получаем из России 90 % сырья, материалов, комплектующих изделий. Сейчас мы с большими убытками для завода меняем «зайчики» на рубли. При создании рублевой зоны мы сможем за рубли, вырученные за поставку продукции, сразу закупать нужные нам материалы. Желательно, чтобы экономический союз создался с такой же скоростью, с которой развалился Советский Союз».

Валентина МАРЗАЛЮК, токарь III разряда 17 цеха АО «Торн»: «Экономический союз нужен, иначе всем нам «труба». С уральских заводов цех получает латунь и «нержавейку» для корпусов часов.Если металла нет, мы стоим, падает зарплата и настроение. Беспредел в экономике нам надоел и если мы окажемся за заводскими воротами, то такой суверенитет не нужен. Правительство должно в первую очередь думать о том, как обеспечить людей работой, а не созданием посольств в заморских странах. Считаю, что если Беларусь войдет в рублевую зону, то выйдет из кризиса. В Вильнюсе, где живут мои родственники, «зайчиками» пренебрегают, а российские рубли охотно меняют».

Людмила ЖУК, заместитель председателя профкома завода «Транзистор»: «Создание экономического союза — это вопрос жизни и смерти. Он поможет нам выжить, так как решаться вопросы снабжения и сбыта. Наступит финансовая стабилизация и деньги не будут «гулять» месяцами по просторам СНГ, а снятие таможенных барьеров удешевит нашу продукцию и сделает ее более конкурентоспособной. Что касается рублевой зоны, то рубль, что бесспорно, укрепит белорусскую экономику, так как рубль обеспечен несметными российскими богатствами».

Все опрошенные единодушно высказались за экономический союз и единую рублевую зону. Если опросить побольше людей, результат, верно, будет такой же. Только вот понимание их сути, пожалуй, у каждого свое. Да и вопросов все равно остается немало.

Вряд ли сбудутся ожидания дешевых энергоресурсов из России, так как цены на них будут на уровне мировых. Закупочные цены на зерно и автомобили уже приблизились к мировым. Поэтому завтра Беларуси будет не выгодно покупать пшеницу у Казахстана, а Казахстану будет невыгодно покупать грузовики у Беларуси. Нельзя экономистам и политикам, сидя за письменным столом, продумать все плюсы и минусы создаваемого Экономического союза. Но все-таки надежда умирает последней, и может настанет время, когда мы произнесем пушкинское «прекрасен наш союз».

Вячеслав ИЩЕНКО

ДА МІЖНАЦЫЯНАЛЬНАЙ ЗГОДЫ

КРАЯЗНАЎЧЫ КЛУБ «РОМА»

днямі адкрыўся ў Віцебску. Падобнае аб'яднанне цыганоў пакуль адзінае ў Беларусі.

У наш час адраджэння нацыянальных меншасці фактычна забыты. А ў цыганоў — самабытная культура, цыганская мова, якая мае мноства дыялектаў. У 1926 г. у нас была ўведзена цыганская пісьменнасць. Вывучэнню і прапагандзе цыганскай спадчыны, ужыванню сувязей паміж цыганамі і беларусамі і прысвечана дзейнасць клуба «Рома».

Продкі рома — выхадцы з Індыі 1 тыс. н. э.. Звыш 10 мільёнаў цыганоў, столькі ж як і беларусаў, налічвае сёння планета Зямля. У Беларусі жыве звыш 12 тысяч нашчадкаў рома, якія перавандравалі да нас яшчэ ў 15 — 17 ст. ст. праз Польшчу, Германію, Венгрыю.

Гісторыя Беларусі ў розныя часіны ведала вандроўных, паўвандроўных, аселых, паўаселых рома і метысаў, пераважна цыганоў з беларусамі. Сярод цыганскіх паселішчаў у гісторыі Беларусі асабліва вядомы: в. Цыганы Гарадоцкага, в. Завячэлле Лепельскага, в. Лапаткі і в. Мятчэнцы Сенненскага, в. Каподзішчы Мінскага раёнаў, пасёлкі Паўночны ў Мінску і Цітаўка каля Бабруйска.

У 1927 г. на сядзібе Міхалова Віцебскага раёна быў створаны першы ў СССР цыганскі калгас «Новае жыццё». У 30-я гады паблізу Стрэшына Жлобінскага раёна існаваў таксама цыганскі калгас, а ў Віцебску — цыганская сярэдняя школа. У пачатку 60-х гадоў у Дзяржынску працаваў цыганскі ансамбль песні і танца. Спадчына рома не павінна быць забыта намі і ў канцы XX ст., каб перадаць яе нашчадкам у XXI ст.

Канстанцін КАРНЯЛЮК, краязнаўца. Віцебск

СМЕХ СКВОЗЬ СЛЁЗЫ



АНАНІМНЫЯ ДУМКІ ЎСЛЫХ

Адказы на пытанне:«Што, па-вашаму, адбываецца ў палітычным жыцці рэспублікі і як вы адносіцеся да гэтага?» — людзей розных прафесій і сацыяльных груп, якія жывуць «на перыферыі».

Механізатар (вельмі «просты», разбітны і нават трохі нахабны):

— Што, што адбываецца... Публічны дом, а не краіна. Усе прадаюцца, усе купляюцца, а ты тут гарбацься на іх.

Аграном калгаса (вельмі адданы ідэі калектыўнай уласнасці):

— Закон аб зямлі прынялі, калгасы хочуць разагнаць, а хто краіну пракорміць? Фермер? Ну-ну...

Настаўнік (вясковы, старанны, добрасумленны):

— Там на версе ўсё ўладу не падзеляць, усё чакаюць, калі Расія нас абласкае, пракорміць. А мне што дзецям адказваць, чаму іх у школу не падвозяць; паліва няма, затое калгасны старшыня толькі для сваёй асобы чатыры легкавушкі трымае.

Старая сялянка (калгасніца на пенсіі):

— А Бог іх ведае, што яны вырабляюць: у краму прыду, дык 10 хвілін нулі лічу, пакуль дойдзе, што колькі каштуе. А ўлада? Мне што Кебіч, што Шушкевіч... Хай бы быў той, хто менш крадзе і аб людзях па справе дбае.

Дзядок (гадоў 80, але задзірысты):

— Што рабіць? Сталіна трэба, ён бы навёў парадак, а то разышліся: асабнякі па 3 паверхі будуюць, усё крычаць пра нейкіх дэмакратаў, а хто вінаваты, так і не знойдзеш.

Урач (сярэдняга ўзросту, абароцісты, гаваркі):

— А што тут думаць, — мне няма калі, я дом будую. Вось зарабатак бы дабавілі, а так — жыць можна. Хворыя? А што з імі станецца? Яны заўжды былі і будуць, а лячыць усё адно няма чым.

Шафёр (сталы, разважлівы, перадавы ў саўгасе, цікавіцца палітыкай):

— Урада ў нас няма, Вярхоўны Савет нічога не вырашае. З Расіяй дружыць трэба, згодзен, але не гуляць у ваенныя гульні, не. Сын служыў у Афгане, да гэтай пары лечыцца. Не хачу, каб унукі за іх імперыю гінулі, няхай лепей Казлоўскі ды кампанія туды сваіх сыноў пасылаюць, а маім дзецям трэба на зямлі працаваць, людзей карміць.

Думкі «падслухала» Людміла Шынгель, Нясвіжскі раён.

СКОЛЬКО ПАРТИЙ НУЖНО БЕЛАРУСИ?

Развал СССР и правящей Коммунистической партии раскрепостил и активизировал политические силы, которые до этого не могли в полный голос заявить о себе. Возникли условия для создания новых политических партий и общественных движений. К весне 1993 г. оформилась Объединенная демократическая партия Беларуси, Белорусская социал-демократическая Громада, Белорусская крестьянская партия, Партия народного согласия, Национально-демократическая партия Беларуси, Белорусский христианско-демократический союз, Славянский Собор «Белая Русь», Партия Зеленых Беларуси, Объединенная аграрно-демократическая партия Беларуси, Белорусский научно-производственный конгресс. Недавно прошел учредительный съезд Партии труда и социальной справедливости. Существовавшие параллельно две коммунистические партии на объединительном съезде в конце мая текущего года оформились в единую Партию коммунистов Беларуси. Следовательно, **в настоящее время в Беларуси сложилась и реально существует многопартийная система. Нельзя исключить возникновение еще ряда политических формирований.** Многое будет зависеть от ситуации в республике, оттого, насколько глубоко уже действующие партии могут выразить интересы различных категорий населения. Равно как обозначились уже тенденции к объединению существующих партий в блоки, вплоть до слияния ряда из них в более крупные.

Что же предлагают и могут в ближайшей перспективе предложить сформировавшиеся партии? Каковы их возможности для определения политического климата в республике и завоевания устойчивого авторитета у населения?

Партия коммунистов Беларуси образована на учредительном съезде 7 декабря 1991 г., зарегистрирована 26 мая 1992 г. В конце мая 1993 г.на объединительном съезде произошло слияние ПКБ и КПБ. Объединенная партия сохранила название **Партия коммунистов Беларуси.** Численность партии — свыше 18,5 тыс. человек. Съезд избрал коллективный руководящий орган — секретариат из семи равноправных членов. Среди них Владимир Семенов, Анатолий Лашкевич, Виктор Чикин и др.

Позиции ПКБ неискушенному в политике человеку могут показаться наиболее сильными, хотя бы по той причине, что она является самой многочисленной. Вобрала в свои ряды преимущественно тех членов КПСС — КПБ, которые остались верны прежним идеалам. В основном это люди почтенного возраста, что ограничивает ее перспективы. В то же время нельзя сбрасывать со счетов то, что в большинстве нынешних властных структур всех уровней доминируют выдвиженцы старой административно-командной системы. Бывшие номенклатурные работники и активно возрождающиеся под их присмотром ячейки коммунистов, в отличие от оппозиционных политических партий и общественных объединений, обладают серьезными финансовыми возможностями, большим опытом организаторской и пропагандистской работы. Надо иметь в виду и то, что часть населения, недовольная существующим бедственным положением, с ностальгией вспоминает былые времена, как раз связанные с правлением Компартии. А это может стать одним из решающих факторов на выборах.

Что касается новых, демократических партий, то даже беглый анализ программ, статей, интервью их руководителей и активистов свидетельствует, что много у них общего: **они являются сторонниками становления Республики Беларусь, как независимого, правового, демократического государства.**

Но уже довольно зримо обозначились и различия, тенденции размежевания (и соответствующей группировки, даже блокировки) на партии левой, центристской и правой ориентаций.

Среди оппозиционных партий выделяются **Партия народного согласия,** Белорусская крестьянская партия, Белорусская социал-демократическая Громада. Как свидетельствуют опросы общественного мнения, их программные положения пользуются достаточно уверенной поддержкой среди населения республики. Поскольку ПНС на страницах нашей газеты представлена достаточно обстоятельно, остановлюсь на характеристике иных партий.

Белорусская крестьянская партия образована на учредительном съезде 23 февраля 1991 г., зарегистрирована 11 апреля 1991 г.. Руководящий орган — Центральная Рада, состоит из 35 человек. Председатель Центральной Рады — Евгений Лугин. На конференции в марте 1993 г. избрано 6 заместителей, по количеству областей Беларуси. Исполнительный орган — Координационный комитет, состоит из 13 человек. Выступая в защиту прав и экономических интересов крестьянства, главной своей задачей она считает проведение глубоких аграрных преобразований, направленных на демонтаж командно-административной системы в сельском хозяйстве. Она является противником коллективной собственности, выступает за развитие фермерства, возвращение крестьянам права собственности на землю, за право выбора ими форм хозяйствования.

В то же время БКП, как подчеркивает ее лидер, не сторонник немедленного роспуска колхозов. Она руководствуется принципом: нельзя разрушать старое, не создав нового. Деление земли на мелкие участки не является ее идеалом. Реформирование села должно проводиться без принуждения, применения силовых методов. Колхозы и совхозы необходимо постепенно преобразовать в ассоциации фермерских, кооперативных и арендных хозяйств или в акционерные общества.

В известной мере альтернативой БКП стала **Объединенная аграрно-демократическая партия Беларуси.** (Учредительный съезд состоялся в 1992 г., зерегистрирована 13 июня 1992 г. Руководящий орган — Политсовет. Его председатель — Семен Шарецкий.) Она является сторонником умеренных и постепенных изменений на селе. В ее составе преобладает председательско-директорский корпус, который реально контролирует экономически и политически большинство сельского населения. В этом ее сила, но в этом и слабость. Ее организационное построение пока не состоялось.

Активизирует деятельность и постепенно расширяет свои ряды **Белорусская социал-демократическая Громада.** (Учредительный съезд состоялся в марте 1991 г., зарегистрирована 22 мая 1991 г. Второй съезд состоялся в декабре 1992 г. Руководящий орган — Центральная Рада. Ее председатель — Олег Трусов, народный депутат Беларуси. Издает ежемесячную газету «Грамада».) Принятая в декабре 1992 г. на II съезде программа «Крок за крокам» определила основные цели и направления деятельности партии. БСДГ выступает за «утверждение прав и свобод человека; создание многоукладной, рыночной, социальной и экологической экономики; построение солидарного общества на принципах свободы, равенства, социальной справедливости, демократии и приоритета права; построение независимой демократической, правовой и социальной Белорусской державы, возрождение духовности, здоровых народных начал жизни, таких естественных человеческих ценностей, как семья, дом, добрососедство, трудолюбие. Однако в позициях по ряду конкретных направлений текущей политики, реформирования общественной системы весьма ощутимо влияние неолиберальных идей. Это партия скорее правоцентристской ориентации.

Позитивы партии — демократичность многих ее программных положений, активная пропаганда их в средствах массовой информации и в белорусском парламенте. Определенное дистанцирование от БНФ, категоричность которого по ряду вопросов отталкивает людей, делает возможным ее вхождение в широкий центристский блок.

Партия «Белорусский научно-производственный конгресс», объединяет в своих рядах преимущественно командиров промышленного производства, (Образована на учредительном съезде 2 октября 1992 г., зарегистрирована 22 октября 1992 г. В мае 1993 г. состоялся II съезд. Руководящий орган — Совет Конгресса. Председатель БНПК — Александр Санчуковский). Рост и становление ее как политической партии во многом будет зависеть от состояния дел на производстве, взаимоотношения руководителей с трудовыми коллективами. Несомненно одно: эта партия будет стремиться использовать большое количество работающих на предприятиях людей, их интеллектуальный потенциал, финансовые и иные средства для расширения своего влияния в обществе и активного участия в политической жизни республики. В принципиальных положениях ее программа близка позиции ПНС. В последнее время между этими партиями налаживается тесное сотрудничество.

Партией, стоящей на позициях либерализма, провозгласила себя **Объединенная демократическая партия Беларуси.** (Учредительный съезд состоялся в сентябре 1990 г., II — в ноябре 1991 г., III — в декабре 1992 г. На последнем съезде принята и Концепция экономических реформ. Зарегистрирована 19 марта 1991 г. Руководящий орган — Совет партии, состоит из 15 человек. Председатель партии — Александр Добровольский). Главным в либерализме она считает свободу личности, частную собственность, традиционные семейные ценности. Основой экономики в Беларуси, по ее мнению, должен стать частный сектор, и каждый гражданин должен иметь необходимые условия для достижения успеха собственным трудом. До тех пор, пока государство будет «все держать в своих руках и не будет действительного хозяина».

Защита частного предпринимательства расценивается большинством населения как стремление форсированными темпами реставрировать в Беларуси капитализм. Поэтому пока кажется маловероятным массовый приток в ОДПБ новых членов, социальная база ее довольно узкая.

Программные положения **Национально-демократической партии Беларуси** (создана на учредительной конференции в июне 1990 г., зарегистрирована в июне 1991 г. 6 февраля 1993 г. состоялась внеочередная конференция. На ней избрана Высшая Рада в составе 9 человек, Управа — 5 человек. Председатель — Анатолий Апрышка) сориентированы на национальное возрождение, демократизацию, политическую, экономическую и культурную самостоятельность белорусского народа. Однако внутренние противоречия в партии привели к расколу, организационному кризису. Она — партия правой ориентации.

Белорусский христианско-демократический союз (создан на учредительной конференции в июне 1991 г., зарегистрирована в декабре 1991 г.. Руководящий орган партии — Координационная Рада, распорядительный и исполнительный орган — Управа. 5 сопредседателей представляют различные религиозные конфессии: П. Силко — сопредседатель-координатор, исполняющий обязанности председателя партии; М. Орешков — от православных; И. Богданович — от греко-католиков (униатов); Э. Сабило — от протестантов; Ф. Янушкевич — от римо-католиков. Издает ежемесячную газету «Беларуская крыніца») провозгласил своей основной целью духовное, национальное, политическое и экономическое возрождение общества, объединение его вокруг церкви. Программные принципы этой партии — ненасильственность, плюрализм, частная собственность, национальный мир внутри республики и христианское сотрудничество со всеми народами Европы. Но организационные структуры ее слабы, проходят начальный процесс становления.

Неоднозначное отношение различных категорий населения к партии **Славянский союз** «Белая Русь» (образована на учредительном съезде в июне 1992 г., зарегистрирована 4 сентября 1992 г. Руководящий орган — Дума. Ее сопредседатели — Михаил Ильин, Николай Сергеев, Андрей Цегалко). Провозгласив необходимость защиты славянских интересов во всех сферах общественной жизни на основе единения славян и приоритета традиционных ценностей славянской цивилизации, создание в Беларуси конституционным путем правового, гармонично развивающегося строя, основанного на соборности, народовластии и самоуправлении, партия, по меньшей мере, сдержанно относится к национальному возрождению белорусского народа, настаивает на возвращении Беларуси в состав великой и неделимой России.

Партия Зеленых Беларуси (образована на учредительном съезде 30 декабря 1992 г., зарегистрирована 1 февраля 1993 г. Руководящий орган — Зеленая Рада. Ее председатель — Николай Карташ), как и подобные партии на Западе, выступает за решение экологических проблем политическими методами, за обеспечение гражданам республики права на здоровую среду обитания. Нельзя отрицать ее значимость и необходимость в обществе. Но она еще не стала ни массовой, ни хотя бы известной партией.

Что касается недавно созданной **Республиканской партии труда и справедливости,** то информация о ее деятельности пока недостаточна для каких-либо обобщений.

Большинство из перечисленных и юридически оформившихся политических партий пока малочисленны, проходят процесс организационного становления, не имеют широкой поддержки среди населения. Реализовать свои возможности они, скорее всего, смогут в союзе с близкими к ним другими партиями и общественными движениями. Такие блоки уже начали формироваться. Под эгидой коммунистов создан единый блок левого движения, куда вошло 18 политических партий и объединений.

Определенные шаги в этом направлении делаются демократическими партиями. Имеются объективные условия для объединения их в политический блок, а в перспективе не исключена возможность создания на его базе единой достаточно влиятельной, на мой взгляд, социал-демократической или левоцентристской партии.

Иван СТАДУБ,

член исполкома Партии народного согласия

Заснавальнікі:
Партыя народнай згоды, калектыў рэдакцыі.

Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў. Іх меркаванні не абавязкова супадаюць з меркаваннем рэдакцыі.

Адрас рэдакцыі:
Антонаўская, 8-а
тэл. 36-84-30

Намеснік галоўнага рэдактара
Аляксей Кароль

Друкарня «Перамога», 222310, Маладзечна, вул. Таўлая, 11. Індэкс 63138, тыраж 7000 экз. Зак.895. Ліцэнзія ЛВ N 135